Ricardo Arias Calderón

CRITICAS Y PROPUESTAS

SEGUNDA PARTE[1]

GLOBALIZACION Y CONDICIONES SOCIO-CONOMICAS

Mensajes radiales en respuesta al
Presidente Pérez Balladares,
desde junio de 1997
hasta julio de 1998

[1] Esta edición consta de tres partes

Ricardo Arias Calderón, *panameño por nacimiento (1933), es un ciudadano latinoamericano y del mundo por vocación y compromiso humanista cristiano. Después de concluir la Licenciatura de Humanidades en la Universidad de Yale y la Licenciatura de Filosofía en la Universidad de París, obtuvo el grado de Doctor en Filosofía en la Escuela de Altos Estudios Prácticos de La Sorbona. Académico de profesión, ha sido catedrático universitario y conferencista invitado en universidades y otros centros académicos de América Latina, Estados Unidos y Europa; también Decano de Humanidades y Vicepresidente Académico de la Universidad Internacional de la Florida.*

Su vocación y compromiso como humanista cristiano los ha canalizado en la acción política demócrata cristiana. Ha sido Presidente del Partido Demócrata Cristiano de Panamá, Presidente de la Organización Demócrata Cristiana de América (ODCA). De junio de 1995 a noviembre de 1998 fue Presidente de la Internacional Demócrata Cristiana (IDC).

Durante las dictaduras de los generales Torrijos y Noriega (1968-89), se destacó como uno de los principales líderes de la oposición civilista, siendo promotor y candidato vicepresidencial de la Alianza Democrática de Oposición Civilista, coalición que a pesar del fraude y de la anulación intentada por la dictadura, ganó las elecciones generales de mayo de 1989. En razón de su lucha por la democracia panameña fue excluido de la Universidad de Panama, encarcelado varias veces, expulsado del país y en diversas ocasiones se atentó contra su vida.

En el ejercicio de la función pública (1989-92), ha sido Vicepresidente de la República de Panamá (1989-92) y Ministro de Gobierno y Justicia (1989-91). En su calidad de Ministro de Gobierno y Justicia asumió la tarea de desmilitarizar la seguridad pública de Panamá y promover la reforma constitucional que eliminó las fuerzas militares de Panamá.

En las elecciones de 1994, al sufrir una enfermedad de prolongada convalecencia, no pudo presentarse como Candidato Presidencial de su partido, ni ha podido proseguir su actividad política en el plano electoral, aunque la continúa en otros planos.

Fue columnista del diario La Prensa. *Desde junio de 1994 es columnista dominical del diario* El Panamá América. *Ha recogido parte de sus escritos en varios libros hasta la fecha:* Panamá: Desastre o Democracia *(1985),* Conciencia Crítica *(1996),* Discusiones Democráticas *(1997),* Con Libertad (1998).

CRITICAS Y PROPUESTAS

Mensajes radiales en respuesta al
Presidente Pérez Balladares
desde junio de 1997
hasta septiembre de 1998.
(SEGUNDA PARTE[1])

GLOBALIZACION Y CONDICIONES SOCIO-ECONOMICAS

por
Ricardo Arias Calderón,
Ex-Primer Vicepresidente
de la República

Panamá, abril de 1999

[1] Esta edición consta de tres partes.

INDICE

SEGUNDA PARTE:

Del Prólogo y la Introducción 1

II. Globalización y condiciones socio-económicas:

17. Globalización con o sin sentido humano. 5
18. Tenemos que reencontrar la brújula. 7
19. Drástica rebaja de aranceles. 10
20. Privatización y encarecimiento del INTEL 12
21. Cable & Wireless: servicio caro, sin privatización de la riqueza 15
22. ¿Es real el descenso del desempleo? 17
23. La realidad del desempleo según la OIT. 20
24. El dramático desempleo de los jóvenes. 22
25. Elogio de la Primera Dama y crítica de la política de la mujer. 25
26. En el día de la madre, las condiciones de vida de la mujer. 27
27. Racionamiento del agua. 29
28. Huelga de los transportistas y el Presidente-candidato. 32
29. Falta de compromiso con el sector agropecuario. 34
30. Turismo con sectarismo. 37
31. Deterioro del medio ambiente. 40
32. En el día de la Navidad, reflexiones de ac tualidad. 42
33. En el Año Nuevo, rectificaciones y perspectivas. 45
34. Optimismo realista en la Semana Santa. 47

Del Prólogo y de la Introducción[1]

Del Prólogo:

"Ricardo Arias Calderón es uno de los hombres más completos dentro del panorama nacional. Escribir sobre su obra no es labor fácil. La tarea conduce a un ejercicio profundo para intentar comprender su concepción humanista de la Nación panameña.

.....

Dentro de estas críticas y propuestas que componen la esencia del libro que nos ocupa el autor plantea la modernización del Estado a través de una reforma global. Esta compleja evolución, cuyo eje medular no es otro que un gran respeto por la condición humana, se sustenta en la concertada participación de la sociedad entera como instrumento indispensable para lograr los cambios graduales y equitativos que demanda la situación del país.

.....

Por estas razones prologar la obra del doctor Ricardo Arias Calderón no ha sido faena simple. Lo sencillo resultó ver la claridad del mensaje junto a la honestidad intensa del contenido mismo. Lo complicado fue confrontar el dilema que se plantea al ubicar, en sus justas dimensiones, la inversión de puestos que debieran ocupar por derecho propio cada uno de estos dos interlocutores".

Ricardo J. Bermúdez D.

---

[1] El Prólogo y la Introducción completos se publicaron en el folleto correspondiente a la **Primera Parte: Democracia y Vida Política.**

De la Introducción:

"Desde junio del año pasado casi todos los jueves he respondido al mensaje radial del Presidente Pérez Balladares a través de las ondas de Radio K.W. Continente a las 7:00 a.m. Pasadas algunas semanas, los diarios El Siglo y El Universal comenzaron a publicar tanto los mensajes presidenciales como mis respuestas. Continué este ejercicio democrático hasta poco después de celebrado el referéndum del 30 de agosto de 1998, porque con los resultados del referéndum se producía un vuelco político en virtud del cual Pérez Balladares pasaba a segundo plano.

.....

No se trata de abogar por un estancamiento en el estatismo que propició la Dictadura durante sus veintiún años de duración y que ahora paradójicamente el PRD bajo Pérez Balladares desmantela en favor de un neoliberalismo fundamentalista. Menos aún se trata de propiciar un retorno al populismo. Este sólo ofrece experiencias momentáneas de reivindicación que no perduran y que derivan hacia una paternalismo estatal incapaz de resolver los retos actuales.

Se trata de proponer un reformismo para modernizar al país, pero **un reformismo humanista**, porque en vez de imponer soluciones buscaría concertarlas; de **un reformismo participativo**, porque en vez de partir de un economicismo tecnocrático partiría de un pluralismo socioeconómico; de **un reformismo gradual,** porque en vez de aplicar los cambios a rajatablas los introduciría con programas de reconversión industrial, agropecuaria y laboral para ayudar a los diversos sectores a adecuarse a los mismos; de **un reformismo equitativo**, porque en

vez de contentarse con la polarización creciente entre cúpula y base social, buscaría compartir las responsabilidades, sacrificios y beneficios; y de **un reformismo nacional**, porque en vez de preferir puramente a las inversiones extranjeras, sobre todo a las privatizaciones en favor de cuasi-monopolios de capital internacional, promovería insistentemente el ahorro y las inversiones panameñas y haría uso de las privatizaciones para democratizar la propiedad y la riqueza recurriendo, cuando posible, a la bolsa de valores. No se trata solamente de modernizar, sino de modernizar con alma, sentido popular e identidad nacional.

.....

He optado por organizar los cincuentisiete mensajes que integran Críticas y Propuestas no cronológicamente, sino por temas, bajo los siguientes subtítulos:

I. Democracia y vida política.
II. Globalización y condiciones socioeconómicas.
III. Educadores, educandos y educación.
IV.Canal y Centro Multilateral Antidrogas.
V. Fronteras y vínculos con otros países.

Espero que ambas publicaciones sean una contribución a la conciencia crítica del país y a las indispensables discusiones democráticas entre panameños, en el ejercicio de una libertad plena y responsable.

Esta es además una contribución a la campaña del Ing. Alberto Vallarino Clement para la Presidencia de la República. Mientras otras candidaturas están atadas al pasado, al pasado de la dictadura o de los recientes Gobiernos, él se presenta como una figura innovadora. Es un candidato que ha demostrado coraje para hacerle frente a un control partidario poco democrático. Nos

habla del futuro de nuestro país e insiste en presentar propuestas socioeconómicas al país en vez de concentrar en politiquería y diatribas. Se compromete a revisar las políticas del actual Gobierno en un sentido social a favor de los más necesitados. Ha probado en el sector privado su liderazgo organizativo, que nos garantiza una supervisión de la integración exitosa del Canal al Estado panameño, al margen del sectarismo partidista y de grupos de presión y sobre la base del consenso nacional Tiene capacidad y preparación para gobernar. Es una nueva esperanza para comenzar un nuevo siglo".

Ricardo Arias Calderón

II. GLOBALIZACION Y REALIDADES SOCIO-ECONOMICAS

17. Globalización con o sin sentido humano

Regresaré de Filipinas el viernes 5 de diciembre, de manera que esa semana tampoco podré oír el mensaje radial del Presidente para responderle. Pero quisiera abordar el tema de la globalización que afecta toda nuestra vida nacional y sirve de razón o de pretexto para las principales acciones del Gobierno.

Nuestro mundo globalizado se fue gestando en la medida en que la revolución industrial dio paso a la revolución de informática. Los avances científicos y tecnológicos del transporte, la comunicación y el saber, impactaron la organización de la producción económica, el flujo de las finanzas, el comercio mundial, las relaciones entre gobernantes y gobernados, el uso del poder militar, así como los estilos culturales de vida. Unificaron nuestro mundo geográfico, económico y mental.

Estos hechos acarrean una serie de políticas: la rebaja de aranceles para liberalizar el comercio, el recorte de presupuestos y de empleados públicos para evitar los déficits estatales, la privatización de empresas estatales y servicios públicos para reducir el Estado, la desregulación de la economía, en especial de las relaciones laborales, para que predomine el mercado, la restricción de las prestaciones sociales para aumentar la productividad y la competitividad...

La globalización y sus políticas son ambivalentes. Su cara luminosa es que ahora se produce, comercia y consume como nunca antes. Las oportunidades de salud, educación, vivienda y transporte sobrepasan lo anterior.

Hay más motivos para optimismo en cuanto a las condiciones de vida para más gente que en toda la historia humana. Vivimos una gran esperanza

Pero su cara oscura es que la distancia entre ricos y pobres aumenta y sus oportunidades respectivas son drásticamente diferentes. Los recursos de 358 billonarios en el mundo son mayores que los ingresos del 45% de la población mundial. Se concentra como nunca antes el poder económico. Se genera un desempleo y subempleo que sólo puede reabsorberse a costas de la estabilidad del empleo y de sus prestaciones sociales. Se globalizan las drogas, el lavado de dinero, la violencia y la crisis de valores. Vivimos también una gran angustia.

Frente a la globalización hay tres posturas. El rechazo o la capitulación son en el fondo posturas irresponsables y absurdas. La tercera postura, discernir los bueno de lo malo para impulsar los primero y evitar lo segundo, es la única responsable y sensata. Pero es la más difícil.

Cuando hablamos de globalización, destacamos la realidad física, con sus transformaciones técnico-económicas. Pero cuando hablamos de mundialización, tenemos en mente a la gente en su vida personal y comunitaria. Entonces, prestamos atención a lo distintivo de los seres humanos: su dimensión histórica -lo que les ha pasado, les pasa y les pasará- , sus escogencias morales entre el bien el mal por las cuales asumen responsabilidad por su historia y las normas e instituciones políticas gracias a las cuales conviven.

Nuestra urgente tarea es la de mundializar la globalización, es decir humanizarla, con sentido de la historia de los pueblos, de las opciones morales que orientan y de las realidades políticas a través de las cuales se toman las decisiones. Michel Camdessus, el Director General del

Fondo Monetario Internacional dice que para que el mundo pueda crecer armoniosamente se necesita, además de la " mano invisible del mercado", la "mano de justicia" del Estado y la mano de solidaridad de las personas y la sociedad civil. Es una buena fórmula.

En el plano político, para la mundialización se requiere una política democrática de verdad, la única que asegura una participación del mayor número posible de personas y pueblos en las oportunidades que se suscitan. Para humanizar la globalización se necesita que el Estado, aún sin soberanía absoluta, sirva de intermediario entre los ciudadanos desprotegidos y las fuerzas globalizantes, impersonales y casi sin control, y sirva así de instancia superior de solidaridad de cara a los costos humanos y riesgos sociales de la globalización.

Lo que nos preocupa es que las políticas del Gobierno se adaptan a la globalización, pero sin mundialización, sin sentido humano, sin preocuparse por lo que le pasa a la gente, por la exigencia moral de equidad y por la suerte de nuestra democracia. El Gobierno no potencia su lado luminoso, sino su lado oscuro. Eso hay que cambiarlo.

18. Tenemos que reencontrar la brújula

Ya le hemos perdido la cuenta a todos los viajes que hace el Presidente Pérez Balladares y a las visitas que recibe. Si supiéramos cuanto tiempo les ha dedicado y cuánto dinero nos han costado a los panameños, nos sorprenderíamos. Pero el Contralor no informa sobre estos gastos y el Presidente no informa concretamente sobre lo que logra. Sospechamos que ese es tiempo y dinero en buena parte perdidos, que le quita a la atención y solución de nuestros problemas en Panamá.

En su mensaje de ayer, el Presidente a raíz de la visita

del Presidente Sanguinetti del Uruguay, quiso dar una justificación de estas actividades. Explicó que nuestras naciones son interdependientes, que tenemos que competir en el mercado internacional y promover en el mundo nuestros productos, nuestras oportunidades, nuestras bellezas y nuestro Canal.

Primero quiero darle la bienvenida al Presidente Sanguinetti. Aún cuando no era Presidente se preocupó concretamente por la consolidación de nuestra democracia panameña. Es un amigo verdadero. Ojalá el Presidente Pérez Balladares aprendiera del Presidente Sanguinetti que la reelección es mala para la democracia, que no permite revisar los errores de política económica ni permite frenar la corrupción. A Sanguinetti lo quisieron tentar con la reelección inmediata, pero como él es un demócrata probado, la rechazó. Si eso se le pegara a Pérez Balladares, la visita bien valdría la pena.

Nadie está argumentando que Panamá se encierre y se aisle de los mercados y de los encuentros internacionales. Sería una locura. Por nuestra historia, nuestra economía, la composición multiétnica de nuestra gente, somos un país a la intemperie, expuesto a los vientos que soplan en el hemisferio y en el mundo. Pero estos vientos son entrecruzados: se globaliza la economía, pero las potencias se protegen y manejan el comercio en su beneficio. Se establecen asociaciones de Estados diversos, pero se reavivan los nacionalismos y las comunidades de base. Se universalizan las organizaciones, las tecnologías y las modas, pero se difunden también las drogas, la delincuencia y la crisis de valores. Aumenta la producción, el comercio y el consumo, pero la distancia entre ricos y pobres aumenta y el desempleo y subempleo perduran.

No podemos dejarnos llevar por los vientos que soplan en cualquiera dirección. Necesitamos ahondar en nuestra identidad nacional y regional de panameños y latinoamericanos, establecer nuestras prioridades claramente por consenso y entonces salir al mundo a realizar nuestras aspiraciones, sin olvidarnos que salimos al mundo para vivir mejor en Panamá, entre panameños. Y eso es precisamente lo que el Gobierno no está haciendo. No impulsa lo panameño y lo latinoamericano. Se ha olvidado de las lecciones de Bolívar y de Justo Arosemena.

El Presidente dijo que lo única forma en que vamos a poder explotar nuestras riquezas es entusiasmando al capital extranjero a venir a Panamá. Se equivoca. La revista **The Economist** de Londres ha advertido que la inversión extranjera es un recurso escaso que todos quieren tener y que los países que han logrado su desarrollo lo han hecho sobre todo con sus propios ahorros y sus propias inversiones. El Gobierno le ha estado ofreciendo a inversionistas extranjeros ventajas que no le ofrece a los nacionales. Está privatizando los servicios públicos como el INTEL a favor de monopolios extranjeros que inmediatamente nos han comenzado a cobrar más caro. Ya no sabemos los que tendremos que pagar al fin de cada mes. Los pequeños, medianos y grandes inversionistas panameños quedaron por fuera de dicha privatización.

Dice que está celebrando acuerdos comerciales que beneficien a nuestra nación, pero con la rebaja drástica e inconsulta de los aranceles de productos agropecuarios ha puesto en peligro a nuestros propio productores y el campesinado panameño resiente la crisis de la economía interiorana.

Destaca que el Canal tiene competencia y lo tenemos que manejar con seriedad y eficiencia, pero nombró una Junta Directiva de la Autoridad del Canal que deja por fuera

a las mujeres panameñas e incluye a una mayoría de gente que le es allegada políticamente.

Tenemos que reencontrar la brújula de nuestra prioridades panameñas y del beneficio de Panamá. El Gobierno en sus viajes la ha perdido.

19. Drástica rebaja de aranceles

En su mensaje radial de ayer, el Presidente defendió la rebaja la más drástica de aranceles. Todo indica, sin embargo, que esta política afectará negativamente la actividad industrial y agropecuaria nacional, que proporciona el 40% de los empleos sobre todo a los trabajadores menos especializados y más pobres. Esta actividad no tiene las mejores condiciones para competir internacionalmente. También afectará más a las pequeñas y medianas empresas, que son las que más empleo proporcionan. Ellas no tienen recursos propios adecuados para transformarse. Nuestra economía se convertirá en una economía de servicios más de lo que ya es actualmente. Pero el Gobierno anticipa fríamente que habrá sectores productivos perdedores, sin tomar en cuenta los dramas personales de empresarios y trabajadores que esto implica. ¿Con qué se comprarán los productos importados si se pierden trabajos y se comprometen ingresos?

El Presidente comenzó su mensaje faltando a la verdad. El no anunció desde su campaña electoral lo que iba a hacer. En su Plan de Gobierno intitulado "Desarrollo social con eficiencia económica", el Presidente prometió que "la apertura comercial de productos e insumos agropecuarios se llevará a cabo en forma gradual" y además que en la ejecución de las políticas públicas para el desarrollo integral "habrá un proceso amplio de consultas a todos los sectores interesados". Reconoció que estabilizarse económicamente no es ni "fácil ni rápido" y que "crear consenso sobre... una

política de transformación económica y social para desarrollar el país no es una tarea sencilla...", pero que esa sería su norma.

En realidad, el Gobierno ha hecho todo lo contrario. No es exagerado decir que ha engañado a la población, puesto que los empresarios, trabajadores y consumidores panameños hemos tomado decisiones económicas en base a reglas que ahora cambian una vez más sorpresiva y sustancialmente.

Primero negoció la entrada a la Organización Mundial de Comercio, con aranceles de entre el 30% y el 40% en promedio y muchas excepciones, previo cierto grado de consulta con los productores. Luego se comprometió con el Banco Mundial en junio de 1996, en secreto, a rebajar aún más los aranceles agropecuarios, a pesar de que el Ministro del MIDA presentaba los topes acordados con la OMC como lo más que se rebajaría. Más tarde anunció intempestivamente desde México una rebaja todavía mayor. Ahora sorprende nuevamente al país, sin siquiera la apariencia de consulta, anunciando que rebajará el nivel de aranceles de un promedio de 37% en 1996 a 8.25% al primero de enero del año próximo, el nivel más bajo de América Latina. Se trata de una rebaja de 77%. Esto contradice flagrantemente lo prometido. En materia económica no le queda al Gobierno credibilidad alguna.

Mientras tanto leemos que el Brasil y todo el Mercosur, con cerca de 200 millones de habitantes, han aumentado sus aranceles en 3%, y en los E.U., la economía más poderosa del mundo, el Congreso restringe la capacidad del Presidente de negociar acuerdos de libre comercio.

Ya que no vale sólo criticar, propongo que para lograr una globalización con sentido humano de equidad, el Gobierno debiera efectuar consultas reales con los productores y

respetar la gradualidad de verdad. Debiera implementar programas amplios de reconversión para ayudar a los productores agropecuarios, industriales y a los trabajadores a efectuar cambios sin hundirse. Lo prometieron desde fines de 1994 y ahora anuncian una suma ridícula y tardía de $25 millones para esta inmensa tarea. Debiera además, como lo prometieron, poner en práctica la modernización efectiva del aparato estatal, realizar la reducción de los costos de los servicios públicos, desarrollar un sistema de Evaluación de los Servicios Públicos con metas cuantitativas y cualitativas, ejecutar la Ley de la Carrera Administrativas, aprobar una Ley General de Sueldos y regular los monopolios y oligopolios públicos y privados. Debiera exigir que la Comisión de Libre Competencia y Asuntos del Consumidor (CLICAC) garantice que la rebaja de aranceles produzca una rebaja en el precio al consumidor y no un aumento en la ganancia del intermediario, y que el Ente Regulador vigile como Cable & Wireless facturará las cuentas telefónicas. Debiera evitar los espejismos. La decisión pretende hacerle creer a la población que los artículos de primera necesidad se abaratarán, para crear así un ambiente optimista, favorable a la posibilidad de la reelección presidencial.

La globalización tiene que lograrse con sentido humano de equidad. Lo demás es un engaño.

20 . Privatización y encarecimiento del INTEL

La última encuesta de opinión pública, hecha por la CID-Gallup, no puede ser más clara. Más de la mitad de los panameños pensamos que el país va por el camino equivocado; la mitad aproximadamente no experimentamos cambios en la situación económica familiar desde el año pasado y tenemos algún miembro de la familia que ha estado buscando trabajo sin encontrarlo; más panameños creemos que en dos años la situación estará peor; 6 de cada 10

panameños creemos que el costo de vida ha aumentado mucho en los últimos cuatro meses y, además, 7 de cada 10 pensamos que el servicio de transporte público es regular o malo. Este es el Panamá real.

Pero el Presidente de la República vive en otro mundo. En su charla radial de ayer habló de las privatizaciones y del beneficio económico que recibirá el pueblo panameño por el hecho de que los dineros de las mismas se mantendrán en un Fondo Especial y sólo se gastarán en servicios sociales los intereses devengados.

El Presidente insistió mucho en que las privatizaciones habían sido transparentes. Eso es muy dudoso. La concesión administrativa de los puertos de Balboa y Cristóbal fue denunciada incluso por un Embajador extranjero. En el segundo intento por efectuarla se anunció un ganador, la anularon y en el tercer intento se otorgó a otro. Y todavía no sabemos si el lío que armaron en Albrook Field con los tres a cinco beneficiarios a quienes les prometieron los mismos terrenos terminará costándole cuantiosos millones al Estado. Transparencia Internacional consideró moralmente indebida la compensación de $292,000 que negoció a favor de sí mismo el Gerente General del INTEL, pariente político del Presidente. Y más recientemente se ha retirado de ser observador de la privatización en el IRHE. No hay tal transparencia en las privatizaciones.

El Presidente anunció que las privatizaciones del INTEL y demás servicios se justifican porque prometen un servicio más eficiente. Pero se cuidó de decir que los servicios telefónicos serán más caros para los usuarios comunes y corrientes a partir de Enero -en los teléfonos públicos pagaremos el doble y nos medirán el tiempo-. Pagaremos más por ellos o tendremos que utilizarlos menos.

Nunca se le ha informado al país cuantos ingresos le producirán a la empresa privada que tendrá el monopolio las

nuevas tarifas. El Presidente también se cuidó de decir que debido a esta privatización el Estado no recibirá durante varios años los $140 millones que recibía del INTEL sólo.

La idea de poner los dineros provenientes de las privatizaciones en un Fondo Especial suena bien. Pero tenemos que tener claro que estos fondos especiales deben aparecer en el Presupuesto General del Estado y nada nos garantiza que los gastos sociales que se harán con estos fondos no substituyan puramente gastos sociales que se hubieran hecho con los fondos comunes. Y no habría así inversiones sociales mayores. Por otro lado, de qué nos sirve ahorrar esos fondos, si estamos adquiriendo más deuda pública, a saber $361.4 millones para el Gobierno central en 1998 solamente. Al mismo tiempo por descuido o incompetencia del Ejecutivo hemos tenido que pagar $71 millones a la compañía Elliott que compró deuda panameña por apenas $8 millones. Y se realizan gastos innecesarios: los $10 millones en aviones para el Presidente, los $6 millones en fondos reservados para el Presidente, los más de $10 millones en viajes oficiales al extranjero, sin contar los del Presidente; una cantidad millonaria desconocida en publicidad política del Ejecutivo para preparar su reelección y un aumento de $16 a 29 millones en el presupuesto de la Asamblea de 1994 a 1998.

¿Qué necesidad tenemos, como ha anunciado el Presidente, de contratar a firmas internacionales para administrar el Fondo Especial. ¿No existen profesionales y firmas panameñas capaces de asesorar en su administración? Tendríamos que pagar muy caro por las firmas extranjeras, que tenderían a invertir estos fondos fuera de Panamá. Debiéramos invertirlos en nuestro país para producir no sólo intereses, sino más empleos bien remunerados, lo cual se podría hacer a través de la banca panameña más sólida y con miras a estimular inversiones en las áreas revertidas.

Yo me temo que el Presidente vive en un mundo de sueños que contradice el mundo real en el que vivimos los panameños. Para bien de Panamá, más vale que se despierte pronto.

21. Cable & Wireless: servicio caro, sin democratización de la riqueza

El Presidente en su mensaje radial de ayer se refirió a la entrega por Cable & Wireless de B/29 millones a título de dividendos por el 49% de la propiedad de antiguo INTEL.

Al hablar de este tema dijo que los objetivos de dicha privatización se estaban cumpliendo. Pero es interesante notar cuales objetivos enumeró: 1. que el Estado tuviera mayores recursos para el área social; 2. que el servicio fuera eficiente; 3. que la nueva inversiones que había que realizar las hiciera el sector privado. No mencionó que los usuarios recibieran un servicio menos caro.

Ya estamos pagando B/40 en vez de B/10 por la instalación de cada teléfono. Ya estamos pagando 10 centavos, en vez de 5 centavos por cada llamada de teléfono público, y además las llamadas públicas consumen dinero como loco. La experiencia que he hecho desde el Aeropuerto de Tocumen es pasmosa.

De acuerdo con información oficial del Ente Regulador, todavía en la facturación de febrero de este año, el 32.25% de las líneas residenciales pagan por la tarifa anterior a la privatización, mientras que el 67.75% pagan por una nueva tarifa. De estas líneas, sólo 6.37% pagan según el plan 1 o plan más barato, 82.80% pagan según el plan 2, de B/5.50 por mes más 1 centavo por minuto, y 10.83% según el plan 3 o plan más caro por mes pero sin costo por minuto. El cargo ha pasado de B/10.50 mensual a un promedio de B/ 11.25, un aumento de 7%. El 40% de los usuarios de líneas

residenciales habría sido desfavorecido en cuanto a costo y el 35% en cuanto a consumo del servicio. Esto va a empeorar cuando todas las líneas paguen según las nuevas tarifas.

En cuanto a las líneas comerciales, todavía el 25.77% pagan por la tarifa anterior y el 75.23% por tarifa nueva. El 25% de los usuarios de esta líneas habría sido desfavorecido en cuanto a costo y el 20% en cuanto a consumo del servicio.

Lo más importante es que de acuerdo con el vocero del Ente Regulador se puede calcular que el uso promedio del teléfono en los hogares panameños ha disminuido en un 25%.¿Cuántas abuelas no reciben ya las llamadas de sus nietas y nietos? ¿Cuántos esposos no se hablan tanto durante el día? ¿Cuántos muchachas y muchachos de escuela no consultan ya con sus compañeros de clase sobre la tarea? ¿Cuántas amigas y amigos no intercambian ya comentarios sobre sus vidas?

Por otra parte, ya no se consigue que le presten a uno el teléfono en las tiendas y oficinas que visita. Ya la ama de casa no consigue fácilmente llamar para saber si en su casa necesitan algo más del supermercado. Ya el trabajador no puede avisar tan fácilmente si está retrasado en llegar a su casa. Ya es más difícil mantenerse al tanto de la enfermedad de un pariente. Se ha impuesto un cambio en el ambiente de comunicación de nuestra sociedad, hacia un ambiente menos personal, menos conversador y menos humano. Este costo en la calidad de vida no lo cuantifica ni Cable & Wireless, ni el Entre Regulador ni el Gobierno.

El Presidente anunció que el Fondo para el producto de las privatizaciones cuenta ahora con 773 millones, de los cuales sólo se utilizarán los intereses para inversiones sociales de obras públicas, educación, salud y vivienda. La idea de poner los dineros provenientes de las privatizaciones en un Fondo Especial suena bien. Pero tenemos que tener

claro que estos fondos especiales deben aparecer en el Presupuesto General del Estado y nada nos garantiza que los gastos sociales que se harán con estos fondos no substituyan puramente los gastos sociales que se hubieran hecho con los fondos comunes. Y no habría así inversiones sociales adicionales.

Por otro lado, de qué nos sirve ahorrar esos fondos, si estamos adquiriendo más deuda pública, a saber $361.4 millones para el Gobierno central en 1998 solamente. Al mismo tiempo por descuido o incompetencia del Ejecutivo hemos tenido que pagar $71 millones a la compañía Elliott que compró deuda panameña por apenas $8 millones. Y se realizan gastos innecesarios como el aumento de B/16 a B/29 millones en el presupuesto de la Asamblea desde 1994 hasta el presente, bajo una mayoría del PRD y sus aliados.

Debo recordar por último que en la privatización del INTEL se desperdició una oportunidad de democratizar la riqueza, dándole a miles de pequeños y medianos ahorristas panameños la oportunidad de convertirse en copropietarios del INTEL. El Gobierno prefirió pasar de un monopolio público a uno privado y extranjero, sin democratización.

22. ¿Es real el descenso del desempleo?

Salgo de viaje por tres semanas para México y Europa como Presidente de la Internacional Demócrata Cristiana y no quisiera dejar en el aire uno de los temas que más preocupa a los panameños, el desempleo.

Desde hace dos semanas el Presidente insiste antes que nada en que "por primera vez hay un descenso de desempleo". Le respondí que la incuestionable realidad era que el desempleo había alcanzado el nivel nacional de 14.1% y que en el área metropolitana llegaba a 17.2%, basándome en la Encuesta de Hogares de marzo de la Contraloría, la última

que se había dado a conocer.

Posteriormente, el Ministerio de Planificación dio a conocer la Encuesta de Hogares de junio, De acuerdo con ella entre marzo y junio el desempleo habría bajado a 13.1% a nivel nacional y a 15.4% en el área metropolitana, aunque habría subido de 9% a 9.3% en el resto del país. Si esto resultara cierto, me alegraría por los 7,300 panameños más que habrían encontrado trabajo y podrían ahora encarar su vida con más seguridad, aunque seguiría preocupado por los restantes 136,200 desempleados.

Pero debemos evaluar esta información, porque sorprende. En 1993 el desempleo era de 13.2%, subió a 14% en el 94 y el 95, llegó a 14.3% en el 96, y ahora en un trimestre habría bajado un punto entero. Las experiencia vivida por la gente común y corriente no corresponde a esta última cifra. No encuentran trabajo ni buen salario.

Más al grano, la encuesta Empresarial del Primer Semestre de 1997 de la Cámara de Comercio presenta otro panorama. El 60% de las empresas reportan un aumento en sus ganancias netas. Sin embargo, el 30 de junio las empresas reportaron una disminución de 4.3% en los puestos de trabajo durante el primer semestre. Es una realidad frustrante que vivimos: pueden mejorar las cifras macroeconómicas y las ganancias de empresas, sin que mejoren las oportunidades de empleo ni el salario de los trabajadores.

El representante del CONEP en la Comisión de Alto Nivel para el Seguimiento al Plande Empleo afirma que "resulta increíble un cambio tan brusco de un trimestre a otro, en momentos en que se empiezan a aplicar políticas arancelarias. Por eso, los representantes del CONEP Y DEL CONATO no avalan las cifras.

En cuanto al Producto Interno Bruto, el Presidente dice que crecerá este año a la tasa de 4.9%, todavía por debajo de

los años del 91 al 93. Pero el Instituto de Estudios Nacionales de la Universidad afirma que sólo crecerá el 2,8%, y la firma privada CIESA por su lado considera que crecerá entre 3,5% y 4.1%, dependiendo de los sectores más dinámicos, tales el Puerto de Manzanillo (que se creó bajo el pasado Gobierno, con un crecimiento de 60%, y la construcción con un crecimiento de más del 5%.

Pero datos obtenidos de varias fuentes indican que el Puerto de Manzanillo emplea aproximadamente 400 personas. El crecimiento de su actividad no genera un aumento proporcional de personal. En construcción, el número de cotizantes de Sindicato disminuyó del primer al segundo trimestre en 1500 .La inversión privada en construcción del primer semestre de este año en el Distrito Capital fue de B/ 14,3 millones menos que la del año pasado. La obras de infraestructura vial no generan tantos empleos como se piensa, Por ejemplo, en la ampliación de la carretera de la Chorrera al Espavé la mitad del tramo cuesta B/14 millones, pero genera sólo un centenar de empleos directos. Además, todos dicen que las producciones agropecuaria y manufacturera sólo crecerían alrededor de 1% y los hoteles y restaurantes 2,5%. Sin embargo, mucha mano de obra depende precisamente de estas actividades.

En resumen, la información del Ministerio de Planificación no inspira confianza. Como dice que "lo que nosotros hemos llevado a cabo en tres años, ningún otro país lo ha hecho con la seriedad (y) al mínimo de costo social", sospechamos que sus cifras son para justificarse políticamente. De todos modos, tenemos que admitir que aún nos encontramos por debajo de niveles anteriores de crecimiento económico. La etapa de desarrollo no ha empezado. El Gobierno debe revisar técnicamente y completar socialmente su trabajo y no hacer política, cantando victoria sobre el desempleo antes de tiempo. El pueblo no es tonto.

23. La realidad del desempleo según la OIT

Estoy todavía en Cuba donde estuve presente durante la impresionantes y conmovedora visita del Papa Juan Pablo II. Salgo mañana para Costa Rica, donde espero asistir al triunfo electoral como candidato presidencial de mi amigo Miguel Angel Rodríguez.

Quiero tocar hoy el problema socio-económico más grave que tenemos, el problema del empleo y del desempleo. Utilizaré las cifras objetivas del Panorama Laboral 1997 que publica la Organización Internacional del Trabajo (OIT) .

El desempeño del mercado de trabajo de nuestro país en 1997 tuvo un nivel de mediana calidad. Esto quiere decir que los deterioros en algunos indicadores contrarrestaron las mejoras en otros. Para Panamá, en positivo se reporta una baja en el desempleo abierto (no se habla del encubierto en forma de subempleo); en neutral se reporta un nivel igual de informalidad en el empleo, y en negativo se reporta una reducción en productividad por ocupado. La reducción es de 4.7%, la mayor merma en toda la región.

La OIT da la tasa de desempleo a nivel nacional sólo hasta 1996, a saber 13.9%, por encima de la de 1993. Del desempleo abierto en el sector urbano se dan las tasas siguientes: 1990, 20% ; 1994, 15.8%, y 1997, 15.3% (hasta el tercer trimestre). Resulta que nuestra tasa de este desempleo urbano abierto bajó 4.2% de 1990 a 1994, pero ha bajado sólo 0.5% de 1994 a 1997. La tasa de 1997 duplica la tasa promedio del desempleo general de toda América Latina y el Caribe.

No es para vanagloriarse, sobre todo que el desempleo de las mujeres y el de los jóvenes (entre 15 y 24 años) presentan en 1996 tasas de 19.4% y 29.5% respectivamente, mucho peores que la tasa de 11% de los hombres.

El aumento del empleo fue alto en Panamá desde 1990,

pero no disminuyó mucho el desempleo desde 1994, porque la fuerza de trabajo continuó creciendo aceleradamente. Este crecimiento provino de la migración desde las áreas rurales, de la incorporación al trabajo de las mujeres de todos los niveles sociales, y de la pobreza que hace que más miembros de las familias se incorporen al trabajo.

Entre 1989 y 1995 en Panamá el empleo informal, con bajos ingresos y sin ninguna seguridad social, representó el 38% del total, con un promedio de 9 años de estudio, y el empleo moderno el 62%, con un promedio de 12 años de estudio .En la región el salario mínimo real promedio ponderado creció 5.9% en 1997, mientras que en Panamá sólo creció 2.1% de 1990 a 1996 y 1% de 1996 a 1997. Este nivel de salario mínimo cubre el equivalente de 3 canastas básicas para individuos, lo cual es insuficiente para una familia promedio de 4 a 5 individuos.

En la región de 1990 a 1996 la generación de nuevos empleos no mejoró la equidad. En materia de ingresos y de expansión de empleos, los más pobres fueron los menos beneficiados. En Panamá la desigualdad en la distribución de ingresos, aunque no aumentó, se mantuvo igual en 1995 que en 1989. El 46% de los trabajadores de las microempresas percibieron un ingreso mensual inferior al salario mínimo legal, pero de 1989 a 1995 los ingresos en el empleo informal pasaron del 48% al 54% de los ingresos del empleo moderno.

El Gobierno actual tiene estas informaciones, pero no las asimila. Tampoco las somete a una discusión seria ni siquiera con la Comisión de Alto Nivel para el Seguimiento al Plan de Empleo de la Administración, que él mismo nombró. Si por imposible se diera la reelección del Presidente, continuaríamos sin encarar el grave problema de la peor reducción de productividad de la región, de una tasa de desempleo abierto urbano el doble del promedio general de

la región, de un empleo privado moderno que no crece a un ritmo acelerado y de ingresos sin equidad, sobre todo para los informales.

En realidad el Gobierno no tiene política de empleo y espera que el desempleo se resuelva por sí solo como resultado automático del crecimiento. No reconoce que se necesitan tasas de crecimiento sostenido entre el 5% y el 6%, que no hemos alcanzado, para reabsorber el desempleo, pero que como advierte la OIT "las tasas altas de crecimiento son condición necesaria pero no suficiente". Basta ya de que el Gobierno se vanaglorie de una situación tan seria en el empleo y desempleo. Necesitamos un cambio de Gobierno para producir una toma de conciencia y una acción enérgica con respecto a esta situación.

24. El dramático desempleo de los jóvenes

El desempleo sigue siendo el punto por donde más se comprueba la falla de la política del actual Gobierno. Simplemente no baja lo suficiente para que los panameños y panameñas podamos sentirnos seguros y con esperanza. Según la OIT el desempleo abierto en el sector urbano en 1997 fue de 15.3%, sólo tres décimas de punto más bajo que en 1993 y el doble de la tasa promedio de desempleo general de toda América Latina y el Caribe. Somos el cuarto país con desempleo más alto en la región. Y entre las mujeres y los jóvenes de 15 a 24 años fue mucho peor, a saber 19,4% para las mujeres y 29,5% para los jóvenes.

En su mensaje radial de ayer el Presidente por primera vez se ocupó del desempleo de los jóvenes. Como profesor en la Universidad de Panamá me he topado con esta cruda realidad desde hace años. Jóvenes que hacen inmensos sacrificios por educarse, para encontrar cuando se gradúan que no tienen ninguna oportunidad de empleo, particular-

mente en el campo donde han hecho sus estudios. Su frustración es enorme. Igualmente la de sus padres, que muchas veces ven pasar el tiempo sin que sus hijos encuentren un trabajo que les permita comenzar una vida independiente y fundar su propia familia.

Me alegro mucho que, aunque sea hacia el final de su período y ahora que está actuando más como candidato que como Presidente, Pérez Balladares se ocupe de este problema. Esta vez no le echó la culpa a los educadores, como ha sido su costumbre. Anunció un programa piloto de 2000 jóvenes con la participación de 300 empresas para proporcionar adiestramiento que reeduque a quienes ya ha completado su educación formal, pero no están preparados para los trabajos que se ofrecen ahora.

Llama la atención que le haya tomado al Presidente cuatro años de su Presidencia para descubrir esta necesidad e intentar una solución. En su programa como candidato, **Ideas para la acción**, y en su programa de gobierno, **Desarrollo social con eficiencia económica**, no mencionaba el problema. Sin embargo, desde la tercera reunión de Bambito a finales de 1994, recién comenzado su Gobierno, los sectores privados y los partidos de oposición insistieron en programas de reconversión, que incluyeran la reconversión industrial, la agropecuaria y la laboral. Personalmente lo he reiterado muchas veces. Y el Gobierno no hizo nada al respecto. En la Propuesta Demócrata Cristiana a Panamá, que el Partido Demócrata Cristiano presentó hace varias semanas, proponíamos que "las empresas deben ofrecerle a los jóvenes posibilidades de aprendizaje" y planteábamos que "hay que prestar especial atención al sistema de educación dual, instrucción formal y aprendizaje en el trabajo y mejorar sustancialmente los Institutos Profesionales y Técnicos". Cuando se presentó a la Asamblea la Ley de Capacitación Profesional Dual, gracias a la asesoría

del Ministerio de Cooperación alemán, la mayoría oficialista demoró su aprobación inexplicablemente y, una vez aprobada, no se le ha dado apoyo suficiente a través del INAFORP y de COSPAE. Mientras tanto, sin embargo, una organización no gubernamental, la Fundación para la Promoción de la Mujer, ha capacitado más de dos mil mujeres jóvenes y no tan jóvenes para empleos más modernos y mejor pagados. Así mientras el Gobierno de Pérez Balladares perdía el tiempo en este campo, otros insistíamos en él o realizaban una labor efectiva de adaptación laboral.

Lo que más me preocupa, sin embargo, es que el Presidente-candidato no dio ningún detalle sobre el plan piloto. Usó cifras impresionantes, 2,000 jóvenes y 300 empresas. Pero no precisó si el programa se vincula a la educación dual, qué entidad gubernamental tendría la responsabilidad, si los jóvenes recibirían una remuneración como aprendices de las empresas, si las empresas recibirían algún estimulo fiscal por su participación, cuánto tiempo duraría el programa, etc... La falta de detalles me hace sospechar que el programa lo ideó algún ente internacional y que su anuncio es propaganda política, hecho para coincidir con la campaña a favor de la reelección inmediata, más que una decisión seria y planificada nacionalmente, fruto de una toma de conciencia profunda de Pérez Balladares.

Sería nefasto que el Presidente no cumpliera con el anuncio. Los jóvenes que se sienten frustrados por la falta de trabajo, se sentirían además burlados por la politiquería. Nuestro jóvenes merecen un mejor trato: educación actualizada de calidad que los prepare para el mundo de hoy y de mañana, trabajo bien pagado y seguro en el campo de sus estudios, y programas de reconversión bien pensados y realizados, sin manipulación partidista sectaria y electorera, para mejorar su capacitación. Esa será, sin duda, tarea prioritaria de un nuevo Gobierno.

25. Elogio de la Primera Dama y crítica de la política de la mujer

Esta es una de las pocas veces que he podido estar de acuerdo con un mensaje radial del Presidente. Dijo que se sentía orgulloso del papel de su esposa como Primera Dama. Tiene razón, porque Doña Dorita es agradable, distinguida, se concentra en temas relativos a la mujer y a la niñez y evita cualquiera controversia política. Es lo mejor que tiene el Gobierno de Pérez Balladares.

En su mensaje hubiera cabido que el Presidente reconociera el papel que juegan las mujeres como voluntarias. En el Hospital del Niño, el Hospital del Seguro Social, Malambo, Casa Esperanza, Nutre Hogar, como Colaboradores de la Madre Teresa de Calcuta, Catequistas, Misioneras, en la Fundación San Felipe, la Fundación Pro Niños del Darién, el Asilo Bolívar, la Caravana de Asistencia Social, las Esposas de Banqueros, las de Abogados, las Damas Judías de Panamá, la Unión de Ciudadanas, la Fundación para la Promoción de la Mujer, en las más diversas y numerosas asociaciones benéficas y humanitarias miles de mujeres sirven a su prójimo sin pago alguno, calladamente y sin publicidad, en condiciones harto difíciles, teniendo que sortear toda clase de obstáculos e incomprensiones. Si lo que ellas hacen voluntariamente, casi sin ningún apoyo del Gobierno, lo tuviera que asumir el Estado, no habría presupuesto que se diera a basto. Son las heroínas anónimas no del Estado de bienestar, costoso y burocrático, sino de la sociedad civil de solidaridad, austera y participativa. No se puede callar su contribución.

Por otra parte, por más que se desviva la Primera Dama ella no puede suplir las carencias del Gobierno. La falta de promoción de la mujer por el Gobierno es notoria. De trece Ministros hay una sola mujer. En la Comisión del Canal de cuatro representantes panameños y en la nueva Autoridad

del Canal de diez miembros nombrados por el Ejecutivo, no hay mujeres. De cuatro nombramientos en la Corte Suprema, uno solo es de una mujer y para hacerlo el Presidente no añadió otra mujer al servicio del Estado, sino que escogió a una que ya tenía un alto cargo público. Y eso que el Gobierno contará con una donación de $13,000,000 de la Unión Europea para promover la igualdad de oportunidades en las políticas públicas, suma que se logró gracias a la labor realizada desde 1993 por el Foro Mujer y Desarrollo y por CODIN, que agrupa a las organizaciones femeninas. ¡Ojalá no la usen como otros fondos para politiquear!

El Gobierno descuida las condiciones socio-económicas injustas en las que viven las mujeres panameñas. Mujeres solas encabezan casi el 30% de las familias panameñas, especialmente encabezan el 60% de las familias más pobres. El 20% de los niños que nacen en nuestro país son hijos de niñas adolescentes y de padres que no son adolescentes, sino mayores que se aprovechan de ellas. El desempleo de las mujeres alcanza el 22%, el doble del de los hombres y el analfabetismo alcanza el 53% entre las mujeres indígenas. La discriminación salarial prosigue, pues entre las personas con 0 a 3 grados de escolaridad las mujeres reciben un salario 52% menor que el de los hombres, y entre las personas con 4 a 6 años de universidad las mujeres reciben un salario 38% menor que el de los hombres.

La Ley 27 que tipifica la violencia intrafamiliar y el maltrato a menores se pasó por insistencia de las propias mujeres. Pero el Ejecutivo no ha proporcionado las partidas ni para que el Ministerio de Salud ni para que el Ministerio Público pongan a funcionar las dependencias y servicios de atención a las víctimas. No, el actual Gobierno no tiene una política de igualdad de oportunidades y de respeto a la dignidad de la mujer panameña. Lo que propone es más burocracia, otro ministerio que cubra los asuntos de Juven-

tud, Mujer, Familia y el Menor, con otro Ministro y Viceministro que ganen un pingüe salario.

Es inexcusable que el Presidente no use su facultades constitucionales para convertir en obra de Gobierno, que alcance a toda la administración pública y a toda la población, las preocupaciones que tiene en su labor humanitaria la Primera Dama. Los hombres que tenemos la dicha de compartir la vida con una mujer comprometida con la causa de la promoción de la mujer, podemos reconocerle al Presidente que sin duda su mejor colaboradora es su esposa. Debiera aprender de ella.

26. En el día de la madre, las condiciones de vida de la mujer

Regresé del viaje a Filipinas que hice en mi calidad de Presidente de la Internacional Demócrata Cristiana, a tiempo para celebrar con mi esposa y mis hijas el día de la Madre. Comprendo y comparto la emoción del Presidente al hablar en su mensaje radial de la madre panameña.

Pero me llamó la atención que el Presidente no destacara las condiciones dramáticas en las que la mujer panameña es madre. El 30% de los hogares panameños tienen una mujer sola como jefa y las familias más pobres del país son aquellas encabezadas por una mujer sola. En muchísimos casos la madre panameña no sólo trabaja en el hogar, sino fuera del hogar para ganarse el pan de sus hijos. En el trabajo dentro del hogar no se le reconoce ningún derecho, ni de remuneración ni de seguridad social, de manera que únicamente recibe las atenciones médicas de la Caja de Seguro Social como beneficiaria de su marido o de algún hijo y no recibe jubilación. Por otra parte, en el trabajo fuera del hogar es objeto de discriminación persistente: las mujeres con nivel educativo entre 0 y 3 años reciben 52%

menos del salario que los hombres y las mujeres con 4 a 6 años de estudios universitarios reciben 38% menos de salario que los hombres. Así, aunque la mayoría de los trabajadores bancarios son mujeres, sólo una o dos han llegado a ser gerentes generales de banco.

En esta situación las mujeres panameñas asumen su papel de madres. El día de la Madre no podemos limitarnos a un discurso elogiando a las madres. Debiéramos, sobre todo si uno es Presidente de la República, utilizar nuestro poder para cambiar esta situación.

El Código de la Familia fue aprobado en 1994 y entró en vigor en 1995, pero aún los Juzgados de Familia y los del Menor funcionan en condiciones muchas veces lamentables. Todavía no se ha nombrado al responsable de la Defensoría del Menor prevista en el Código. La Ley que tipifica como delito la violencia intrafamiliar fue aprobada en 1995. Todavía no se han establecido las dependencias que crea la Ley en los centros médicos, para prestarle atención integral a quienes son objeto de esta violencia, que en la mayoría de los casos son mujeres, madres, a mano de los hombres que dicen quererlas.

Hay un problema práctico que acosa a las mujeres que trabajan fuera del hogar: dónde dejar a sus hijos durante el tiempo de su trabajo. ¿Por qué el Presidente no propone e impulsa otorgarle un estímulo, vía crédito en el impuesto sobre la renta, a las empresas con guardería infantil para sus trabajadoras madres? Dicho sea de paso no hay ningún programa, salvo el que tiene la Fundación para la Promoción de la Mujer que dirige mi esposa, Teresita Yániz de Arias, que se dedique con exclusividad a capacitar a las mujeres para los trabajos no tradicionales que les proporcionen mejores ingresos. ¿No podría el Gobierno hacer más en este campo?

Ha llegado el momento que lidiemos con la situación de las mujeres que se dedican por completo al trabajo en el hogar. Este es trabajo arduo, con poco reconocimiento, sin remuneración alguna. Yo le sugeriría al Presidente o a cualquier otro hombre que le ponga precio a los servicios que rinde la mujer en la casa. Si tuviéramos que pagar por ellos, nos daríamos cuenta de lo valioso que es su trabajo. Debiéramos, por lo tanto, plantearnos como crear la condición de cotizante del Seguro Social para la mujer trabajadora en su hogar.

Queda mucho más por hacer por las madres. ¿Por qué permite el Ministerio de Trabajo que se exija prueba de embarazo para ingresar a un trabajo? ¿Por qué permite que incluso en anuncios de periódico se exija ser varón para trabajos que podría perfectamente hacer una mujer? ¿Por qué se vio obligada la Procuradora de la Administración a exigir el reintegre de empleadas públicas despedidas durante su embarazo? ¿Por qué cuando se nombre a la Junta Directiva de la Autoridad del Canal se dejó por fuera a toda mujer, madre y no madre.

El mensaje del Presidente fue emotivo. Pero las mujeres no son bobas. Quieren hechos, porque obras son amores y no buenas razones.

27. Racionamiento del agua

El Presidente en su mensaje radial de ayer planteó el problema de la falta de lluvias y de la escasez de agua para tomar y para producir electricidad. Hizo un llamado a la conciencia y la solidaridad para que voluntariamente reduzcamos nuestro consumo de agua y de electricidad y así podamos evitar un racionamiento.

A donde han bajado los niveles de los lagos que

suministran el agua a Colón y a Panamá y las represas que proporcionan buena parte de nuestra electricidad, lo que propone el Presidente es conveniente. Apoyo su llamado a la reducción voluntaria de nuestro consumo de agua y de electricidad -que nos permite escoger cuando y en qué ahorramos- para evitar así un racionamiento que nos impone horas fijas sin agua y electricidad decididas burocráticamente. Todos tenemos que ayudar por nuestro propio interés.

Pero allí no podemos dejar las cosas. Desde que se inició el fenómeno del Niño se podía prever la escasez del agua. El agua en los lagos y represas alcanza su tope en diciembre. Desde entonces se sabía que nos iba a faltar agua a finales de marzo, en abril, mayo e incluso hasta junio. ¿Por qué el IDAAN y el IRHE no comenzaron una campaña publicitaria masiva para sugerir modos de ahorrar agua y electricidad? Cuando se ha tratado de campañas publicitarias politiqueras, que introducían la división entre panameños, contra los sindicalistas, los productores industriales y agropecuarios, los usuarios de Zona Libre, los beneficiarios de jubilaciones especiales, los educadores, el Gobierno del PRD ha gastado grandes sumas. Ya han comenzado las reuniones en la Presidencia para planear gastar millones -Dios sabe sacados de donde- en apoyo a la reelección presidencial inmediata. Pero cuando es necesaria una campaña para el bien público que nos podría unir a todos en un esfuerzo común, ésta resulta raquítica y tardía.

El Presidente reconoció que la falta de agua afecta a los productores agropecuarios, incluso en su sustento familiar. Prometió "planes de asistencia". La naturaleza lo ha obligado a prestarle atención a un sector que su política económica ha abandonado. Pero se quedó en una generalidad, sin decir en qué va a consistir la asistencia y las

maneras como será distribuida rápidamente. Desde que el fenómeno del Niño los está afectando es poco lo que el Gobierno ha hecho por los productores agropecuarios y el anuncio escueto y abstracto de ayer no augura una ayuda urgente y suficiente. ¿En qué queda la solidaridad nacional, si los productores agropecuarios se quedan prácticamente solos, sin condiciones de crédito blando, sin programas para hacerles llegar alimentación a sus familias y también a su ganado, sin programas de reconversión?

También tenemos que plantearnos más a fondo la producción y distribución del agua. La red de distribución de agua, por vieja y falta de reparación, desperdicia prácticamente la mitad del agua que se produce. Además, el número de medidores de agua es muy inferior al número de usuarios. Bajo el anterior Gobierno se inició una campaña de colocación de medidores, y el porcentaje de usuarios con medidores pasó de aproximadamente 15%, donde lo dejó la dictadura, a más de 30%, donde lo llevó el primer Gobierno democrático. Se hicieron los planes para obtener préstamos del BID de modo a mejorar más rápidamente la red de distribución, pero el BID se abstuvo, en espera de saber si al privatizar el IDAAN estos gastos correrían por cuenta de la empresa privada beneficiada. Bajo este Gobierno se habló de construir una fuente privada de producción de agua en Laguna de Alta Chorrera, pero luego no se ha sabido más. Y sobre la privatización la opinión pública no tiene claro si ésta cubrirá tanto la producción como la distribción y como se resolverá el grave problema de proporcionarle agua potable a toda la población a un costo realmente accesible. Esto es indispensable para la salud de nuestro pueblo.

En su llamado a la reducción voluntaria, el Presidente tiene razón y lo apoyo. Pero no ordenó el inicio de una campaña masiva. Es un error. Y ni siquiera rozó el problema

de fondo de la producción, la distribución y el costo del agua y la forma de su eventual privatización. Tampoco rozó el problema de fondo del apoyo al sector agropecuario. En otra palabras habló tarde e incompletamente sobre el problema actual, y no habló del todo sobre los problemas fundamentales.

28. Huelga de los transportistas y el Presidente-candidato

Hoy quiero referirme a dos temas, el mensaje radial del Presidente sobre el problema de los transportistas panameños y su discurso anunciando lo que ya todos sabíamos, que quiere reelegirse.

Pérez Balladares no explicó el por qué de la huelga de los transportistas de carga. En virtud de la Resolución 64-98 firmada por el Ministro Heras, a base de un acuerdo con los demás Gobiernos centroamericanos, se le ha dado plena libertad a los transportistas de toda Centro América de traer y llevar carga en Panamá y a los panameños de hacer otro tanto en Centro América. Ante este hecho, el Presidente se limitó a reafirma su política de reducción de la protección. Y sugirió que los transportistas panameños temen competir en eficiencia, calidad de servicio y precio, y prefieren un sistema de privilegios para pocos -ellos mismos-, no de beneficio para las grandes mayorías.

Siempre es la misma retahíla. El tendría la razón en beneficio de las grandes mayorías y quien discrepa estaría actuando irracionalmente en sus propios intereses. Nunca demuestra comprensión por los demás, ni respeta la buena fe de quienes difieren.

Los transportistas panameños dicen cosas preocupantes. Dicen que estarían de acuerdo con la libertad de transporte de carga en todo el Istmo Centroamericano, si las condi-

un acto oficial donde se distribuían dos millones cincuenticinco mil balboas del Programa de Asistencia Rápida para Viviendas de Interés Social, para repetir que está decidido a reelegirse, estimular apoyo a favor de su reelección y lanzar denuestos contra sus posibles contendores. Politizó sectariamente, sin ninguna vergüenza, un acto pagado con fondos públicos donde se distribuyeron más fondos públicos, que nos pertenecen a todos los panameños. Lo hizo aprovechándose de panameños que necesitan vivienda, a quienes el acto sugería una especie de comercio: dinero para su vivienda a cambio de su conciencia en el voto sobre la reelección.

El Presidente-candidato está abusando descaradamente de los recursos del Estado, a la vez que irrespeta la conciencia de panameñas y panameños necesitados y pervierte la equidad electoral. Esto demuestra lo negativo que sería aprobar la posibilidad de la reelección inmediata. Con razón ninguno de nuestros Presidentes verdaderamente democráticos -Amador Guerrero, Belisario Porras, Harmodio Arias, Arnulfo Arias, Ernesto de la Guardia, Roberto F. Chiari- ni propuso ni intentó semejante disparate.

Además, si Pérez Balladares por imposible se saliera con la suya, la suerte de los sindicalistas, los productores industriales y agropecuarios, los educadores y ahora los transportistas, se continuaría repitiendo. ¡No creo que los panameños nos lo aguantemos!

29. Falta de compromiso con el sector agropecuario

Oí el mensaje radial de Pérez Balladares sobre los productores agropecuarios con asombro e incredulidad. Durante cuatro años el Presidente Pérez Balladares ha [illegible]

bajó 7.25% en 1997 y los precios pagados por la carne disminuyeron significativamente, de 51 centavos por libra en pie en 1994 a menos de 47 centavos en 1997. ¿ Y qué decir de la producción de sal? La política del Gobierno ha acabado literalmente con ella

Lo absurdo de toda esta baja de precios al productor nacional y de la importación de productos extranjeros es que no beneficia necesariamente al consumidor común y corriente. Ni el maíz, ni la carne de pollo y puerco han bajado para el consumidor. Otros precios de productos agropecuarios tampoco.

Pérez Balladares, cada día menos Presidente y más candidato, se jacta de un aumento del 20% en las exportaciones agropecuarias, pero se cuida de explicar que es sólo en algunos rubros. Por ejemplo, la exportación de bananos, que es la principal exportación agropecuaria nuestra, bajó 20%, de 38 a 32 millones de cajas en 1997.

En la Propuesta Demócrata Cristiana a Panamá, hemos formulado una política diferente, de atención, apoyo y protección razonable a la producción agropecuaria nacional. Proponemos que la rebaja de aranceles sea el resultado de una consulta real, sea gradual y se acompañe de programas de reconversión bien financiados. Recomendamos que la protección de la producción agropecuaria sea mayor que para las otras actividades productivas. Que se intensifique la investigación para mejorar la productividad agropecuaria. Que se proporcionen créditos en cantidad significativa para impulsar las exportaciones. Que se de prioridad a la construcción de caminos de penetración antes que a carreteras costosas y lujosas. Que se ejecuten programas sostenidos e intensivos de extensión agrícola en favor del campesinado y programas de compensación social en

favor especialmente de la población rural. La repartición de bolsas de comida, que se debe hacer, es sospechosa de politización pues está a cargo no del MIDA, sino de la Oficina dela Primera Dama, es decir de la esposa del Presidente-candidato. Sobre todo, el sector agropecuario necesita una asociación gremial vigorosa y profesional que haga valer sus puntos de vista ante el Gobierno.

El actual Gobierno, con gran cinismo, sólo se ocupa de los productores agropecuarios ahora que Pérez Balladares está dejando de ser Presidente, para tratar de imponerse como candidato contra nuestra Constitución y nuestra democracia. Necesitamos un nuevo Gobierno, socialmente responsable, comprometido de verdad con los productores agropecuarios y el campesinado.

30. Turismo con sectarismo

Su mensaje radial de ayer el Presidente Pérez Balladares lo dedicó a la industria del turismo, las potencialidades de nuestro país en este campo y las múltiples oportunidades futuras de trabajo para nuestra gente que el turismo representa. Destacó con razón la diversidad de tipos de turismo que Panamá puede ofrecer. Enfatizó que nuestra infraestructura turística ha aumentado, pero que todos los panameños necesitamos desarrollar una actitud más positiva hacia los turistas, para explotar el turismo, no a los turistas.

Lo que dijo el Presidente estuvo bien. En la Propuesta Demócrata Cristiana a Panamá, el primer plan de gobierno que haya presentado ningún partido de cara a las elecciones de 1999, le dedicamos una sección al sector de servicios y turismo y destacamos dos propósitos. Primero señalamos que "debemos intentar convertirnos en un centro comercial que potencie su proyección internacional, en un centro de transporte multi-modal, en un centro de comunicaciones

hemisférico y en un centro financiero que recupere su dimensión regional importante." Segundo, indicamos que "el turismo ofrece un campo de desarrollo relativamente nuevo para nosotros y potencialmente más rápido, pero (que) requiere trabajo arduo, preparación sostenida, inversiones importantes y la creación de un ambiente de servicio cortés".

Estos dos propósitos están interrelacionados. Es verdad que debemos ofrecer la más variada gama posible de tipos de turismo, pero tenemos que tener claro que el turismo de negocios deja más riqueza en el país que el turismo de placer. Además, en turismo de placer competimos con otros países del Caribe que nos llevan la ventaja en tiempo, experiencia y facilidades. Cuba, por ejemplo, en la medida en que se abra, va a ser un gran competidora en este campo. Mientras que en turismo de negocios, con la Zona Libre de Colón, el Centro Bancario, el Canal de Panamá y lo que lleguemos a ser como centro de transporte y de comunicaciones, tenemos y tendremos ventajas comparativas. Este aspecto de lo que debe ser nuestra estrategia turística no la destacó el Presidente en su charla.

Pero lo que más me sorprendió del mensaje de Pérez Balladares es que no tuvo el sentido de justicia para reconocer la obra que se realizó bajo el Gerente General del Instituto Panameño de Turismo del pasado Gobierno democrático. En realidad todo lo que vemos de nuevos hoteles, restaurantes y o facilidades turísticas, se debe fundamentalmente a la Ley 8 de junio 14 de 1994, aprobada por la anterior Asamblea Legislativa "para promover las actividades de turismo de la República de Panamá", con atención a las áreas indígenas y de folklore campesino. Los incentivos y beneficios, especialmente en materia de impuestos, que esta Ley previó, los previó no sólo para hoteles, sino también para moteles, apartoteles, hoteles de tiempo compartido ("time-sharing"), chalets turísticos, condominios turísticos, sitios de camping, restaurantes, centros para

convenciones etc... Con sus teorías de universalización de incentivos el actual Gobierno no hubiera propuesto esa Ley.

De hecho los nuevos hoteles se iniciaron bajo el pasado Gobierno, como el Miramar y el Radisson, o se planearon al amparo de la nueva Ley, como el Marriott, el Bristol y la expansión del Continental.

Por otra parte, por primera vez, bajo el primer Gobierno democrático, se elaboró un Plan Maestro de Turismo con la ayuda económica y la asesoría técnica de la OEA, el cual no le costó dinero al Estado panameño. Y se invitó a Panamá a la firma Ed Stone y Asociados, mundialmente reputada en desarrollo turístico, la cual identificó cuatro polos turísticos, tales Amador, Río Hato y Portobelo. Esta es la firma que luego se ganó la licitación de la ARI para diseñar el plan de desarrollo turístico de Amador.

Es increíble que Pérez Balladares no haya tenido un sola palabra de reconocimiento para la labor fundamental que realizó el pasado Gobierno en materia turística. Y este hecho revela una falla grave en la mentalidad del actual Ejecutivo. En vez de reconocer lo que se hizo antes y construir sobre esa base, con un sentido de que el país es de todos y todos hemos contribuido y debemos contribuir a su progreso, le regatea mérito al anterior Gobierno, como si el país le perteneciera.

Este sectarismo nos divide y no hace confrontarnos. Ha sido particularmente dañino en lo que respecta al Canal. En el pasado Gobierno se pasó una Ley de la ARI y se inició la creación constitucional de la Autoridad del Canal. Pérez Balladares en cuanto llegó cambió la Ley de la ARI, para lograr controlarla. Completó la creación de la Autoridad del Canal por consenso con la oposición, pero tan pronto lo logró, procedió a nombrar su primera Junta Directiva sin ninguna consulta con la oposición ni con la sociedad civil, para conseguir una mayoría de copartidarios e incondi-

cionales en la misma.

El Presidente no ha sabido hacer Patria, porque la Patria se hace reconociendo la contribución de todos y así estimulando a que todos participen en el bien común de todos. El próximo Gobierno tiene que recomenzar a hacer Patria con todos los panameños de buena voluntad.

31. Deterioro del Medio Ambiente

El Presidente le dedicó su mensaje radial de ayer al tema de la conservación del medio ambiente. Expresó su preocupación por la contaminación y la salud de nuestra población. Terminó con una frase muy bonita: "la tierra, el aire y el agua son bienes invaluables que debemos conservar para que nuestros hijos y nietos puedan disfrutarlos". Desgraciadamente, los actos del Gobierno de Pérez Balladares no corresponden del todo a su discurso.

El Gobierno nada hace para controlar la emisión de gases de los vehículos que contaminan nuestro aire y producen toda suerte de enfermedades respiratorias. Un destacado pediatra encontró una peligrosa incidencia de plomo en la sangre de sus pacientes, debido al consumo de la gasolina que se emplea en los automóviles. Un estudio de la Universidad Tecnológica comprobó que a las horas de máximo tráfico la contaminación en el cruce de la Iglesia del Carmen y bajo el puente de San Miguelito era equivalente a los altísimos niveles de México.

Por otra parte, el Gobierno tampoco está controlando los elementos tóxicos en los productos agropecuarios panameños y extranjeros. Hay vegetales tratados con agroquímicos prohibidos en otros países y el uso de pesticidas tóxicos para fumigar es harto común. Estamos respirando y comiendo nuestras propias enfermedades, y las autoridades competentes no hacen nada.

Además, la realidad es que con sus decisiones sobre la concesión del Corredor Norte, el Presidente le ha hecho un daño irreparable al corredor ecológico transístmico que se había establecido con cuatro Parques Nacionales: el Soberanía, el Metropolitano, el Camino de Cruces y el Chagres. Estos son el pulmón de nuestras ciudades terminales, donde vive más del 80% de nuestra población urbana. El Proyecto Estampa sobre el tránsito urbano preveía un trazado por las áreas revertidas. El Gobierno concedió en un corto mes a PYCSA la construcción y administración del Corredor Norte, dejándole inexplicablemente en sus manos la decisión del trazado. Esta escogió cortar en dos el Parque Metropolitano, quedando una parte importante desconectada del río Curundú y de las fuentes de aguas de las que dependen los animales de dicho Parque. El estudio de impacto ambiental no se había completado ni se había realizado la consulta requerida con las poblaciones afectadas, cuando el Ministro de Obras Públicas autorizó a la compañía a meter sus tractores. Posteriormente, el Gobierno tuvo que modificar la Ley del Parque, que prohibía obras civiles, lo que significa que la concesión se hizo ilegalmente. Y con el trazado de la Autopista a Colón en el Parque Nacional Soberanía quedarán segregadas aproximadamente 300 hectáreas. Se estipuló que PYCSA debía adoptar medidas de mitigación y pagar $2.4 millones en 15 años al Patronato del Parque por el daño ecológico, pero hasta la fecha no ha cumplido. Alguien la protege.

Junto con esta violación flagrante de la conservación del ambiente, el Gobierno ha procedido con el Corredor Sur. Además de acabar con el panorama marítimo de la bahía de la capital más de lo que ya han hecho, destruye los manglares restantes en este tramo del Pacífico y puede impedir que las mareas se lleven facilmente las aguas negras. También está procediendo con el ensanche de la car-

retera de Gualaca a Chiriquí Grande y la continuación a Almirante, antes de que se haya completado el estudio de impacto ecológico sobre el Bosque Protector de Palo Seco y la cuenca del Teribe-Changuinola , donde se pensaba construir un gran represa hidroeléctrica.

¡Qué decir de la deforestación! Estamos perdiendo alrededor de 50,000 hectáreas de bosques por año, que con la corriente del Niño puede llegar a 70,000. Con razón cuando el Director de ANCON se encontró con el Presidente en Darién, le dijo: "Ud., yo y el INRENARE estamos fracasando". Por otra parte, la política minera está descuidando la contaminación de los ríos y fuentes de agua y la destrucción de l entorno habitual, sin compensación adecuada. Cerro Quema en Los Santos y Santa Rosa en Cañazas son ejemplos.

Las palabras del Presidente resultan un engaño. Bajo su Gobierno se está deteriorando más nuestra tierra, aire y aguas, que en ningún otro período. Necesitamos democratizar la administración de Parques Nacionales, con la participación de las comunidades y municipios afectados, y aprovecharlos para un turismo natural y científico, de modo a lograr más apoyo conservacionista. Sólo así le dejaremos a nuestros hijos y nietos un Panamá "verde que te quiero verde", y no un Panamá amarillento, polvoriento y peligroso. Para lograrlo hay que cambiar el Gobierno en las próximas elecciones.

32. En el día de la Navidad, reflexiones de actualidad

Hoy celebramos la Navidad, el nacimiento de Jesús en Belén, para nosotros los creyentes el misterio de como Dios mismo se hizo hombre. No olvidemos que todo lo que hacemos de especial en estos días, saludos, regalos, decoraciones, fiestas, debe ser expresión del impacto de este

hecho maravilloso en nuestros corazones y en nuestras vidas. Ojalá muchos padres de familia lleven a sus hijos a una Iglesia a ver el Nacimiento y a explicarles su sentido profundo. Es el cumpleaños del Niño-Dios, la mayor fuente de alegría y esperanza para los seres humanos.

En este día deseo verdadera felicidad a todos mis compatriotas y a todos los extranjeros que viven con nosotros en Panamá. Como este mensaje surgió como respuesta de un opositor al mensaje radial de los miércoles del Presidente, quiero específicamente desearle unas Navidades llenas de felicidad personal a él y a toda su familia. Ser adversario político de alguien no significa ser su enemigo y menos todavía en Navidad.

En su mensaje de ayer el Presidente hizo varios comentarios que merecen destacarse. Recordó a los panameños y panameñas que pasarán estos días desempleados y con hambre en sus familias. Nunca insistiremos suficiente que un desempleo de 13 a 14% por ciento en el plano nacional, con 15 a 16% por ciento en las áreas urbanas, con más de 20% entre los jóvenes y entre las mujeres es un mal, fuente de otros males, contra el cual tenemos que luchar sin cesar, porque hasta ahora no se ha logrado avanzar gran cosa en reducirlo. Además, se está dando lo que se llama una "precarización" del trabajo, es decir trabajo con inseguridad en cuanto a su permanencia, debido a los cambios en el Código Laboral, a las privatizaciones y como se han hecho y debido a las rebajas drásticas y rápidas de los aranceles. Y también se está dando lo que se llama una "informalización" del trabajo, es decir trabajo sin seguridad social y sin ninguno de los derechos laborales fundamentales. Por ella miles de panameños vivotean , pero no tienen condiciones de vida digna para ellos y sus familias.

El Presidente también expresó el deseo de que el espíritu de solidaridad de Navidad transcienda hacia el resto

del año, e hizo un llamado a que colocáramos el bien de la mayoría por encima de nuestros propios intereses. La realidad es que se están enconando las diferencias entre panameños y panameñas. El Presidente podría darnos ejemplos de este espíritu. ¿Qué tal si retira el proyecto de reelección que nos divide profundamente y siembra la desconfianza sobre la obra de Gobierno que le queda por hacer y sobre como serán las elecciones? ¿Qué tal si reconsidera varios nombramientos en la Junta Directiva de la Autoridad del Canal, que hizo inconsultamente, para volver a unirnos en torno al Canal? ¿Qué tal si el Ente Regulador reexamina las tarifas más altas que nos piensa aplicar Cable and Wireless por los servicios telefónicos y nos garantiza que no va a suceder los mismo con la electricidad y el agua? ¡Ojalá resulte definitivo el anuncio del Presidente de la Asamblea que han cambiado la decisión de privatiar la Caja de Ahorros, donde 375,000 panameños y panameñas tienen sus pequeños depósitos o una hipoteca para poder pagar por su modesta vivienda! Esos serían verdaderos regalos del espíritu solidario de la Navidad.

Cuando yo estudiaba en la Universidad de París, leí un viejo texto de Santo Tomás de Aquino, que quiero compartir hoy: "Jesús, nacido de una madre que aún cuando concibió virginalmente y fue siempre virgen, era la esposa de un obrero, abolió toda marca de nobleza según la carne. Nacido en Belén, la más pequeña de todas las villas de Judea, prohibió que nadie se vanagloriara de cualquiera ciudad terrestre por su celebridad. Se hizo pobre, él de quien todo procede y por quien todo fue hecho, para que ninguno de los que creen en él se atreva a enorgullecerse de las riquezas temporales. No quiso que los hombres los coronaran Rey, porque enseñaba la vía de la humildad. Tuvo hambre, él que alimenta a todos los hombres; sintió sed, él que creó toda bebida; experimentó cansancio de camino, él que se convir-

tió en nuestro camino hacia el cielo; fue crucificado, el que puso fin a nuestras angustias; conoció la muerte, él que resucitó a los muertos".

El nacimiento de Jesús nos propone un ideal de vida, en lo personal y social. Si lo seguimos le daremos sentido a nuestra vida y transformaremos a Panamá en un país fraterno, solidario y en una palabra feliz. ¡Feliz Navidades a todos!

33 . Al inicio de Nuevo Año, rectificaciones y perspectivas

Antes que nada quiero desearles un Feliz Año Nuevo, que nos ofrezca a todos más y mejores oportunidades de bienestar y de esperanza. El Presidente en su mensaje radial de ayer dijo que no quería hablar del pasado, sino del futuro, porque el futuro está lleno de promesas y él dice que cumple sus promesas.

Los panameños tenemos una experiencia muy diferente. Debiéramos emprender el futuro rectificando los errores del pasado, y eso el Gobierno no lo está haciendo.

Durante la campaña electoral, el Presidente le prometió un trabajo a cada panameño y panameña, pero el desempleo sigue por encima del 13%, donde ha estado desde 1988, sin contar con el subempleo. Atacando al pasado Gobierno, el Presidente como candidato prometió por escrito que reduciría nuevamente la edad de jubilación de la Caja de Seguro Social a 55 y 60 años. ¿En qué han quedado esta promesa? En nada.

Como no ha reconocido sus errores, los está repitiendo. Nos dijo que cuando se privatizaran los servicios públicos, serían mejores y más baratos. Ya se privatizó el Intel, pero a partir del 1 de enero comenzaremos a pagar más caro por el

mismo uso del teléfono. Las llamadas por teléfono público pasarán de 5 centavos a 10 centavos. La instalación de nuevos teléfonos pasará de B/10 a B/40. Los que pagaremos las tarifas de B/3 y de B/5.50 por mes en los teléfonos privados o pagaremos la tarifa de B/12 en los teléfonos comerciales, tendremos que pagar adicionalmente por cada minuto de nuestras llamadas. ¡Qué nos espera cuando privaticen la electricidad y el agua!

Por otra parte, con la aprobación del Presidente y del Gabinete mandaron un Proyecto de Ley a la Asamblea para privatizar la Caja de Ahorros, el banco de las familias panameñas. La Caja tiene 531,000 cuentahabientes, la gran mayoría con pequeñas cuentas de ahorro de menos de B/250, en sus 14 sucursales en las Provincias y sus 24 sucursales en Panamá, en lugares como Calidonia, la Lotería, la Universidad, el Ingenio, Río Abajo, San Miguelito, Santa Librada, Pedregal y 24 de Diciembre etc... Iban a privatizar la Caja. Luego el Presidente de la Asamblea dijo que habían cambiado de decisión, mientras la Viceministra de Hacienda afirmaba que el Proyecto de Ley seguía adelante. Hace dos días el Presidente anunció que no veía la necesidad de privatizarla. Pero como han jugado con la Caja como si fuera una pelota, no me sorprendería que si lograran la reelección la privatizarían de todas maneras. ¡Han cambiado tanto y tantas veces lo que han dicho!

Como esperanza para el año nuevo, el Presidente mencionó el nuevo Ministerio de la Juventud, la Mujer, la Niñez y la Familia, y habló como que ello cambiaría la suerte de estos sectores. ¿Pero que ha hecho en los tres años que lleva en el Gobierno? Se aprobó el Código de la Familia, pero el Ejecutivo no ha dado el presupuesto para mejorar los Juzgados y Tribunales de Familia que trabajan en condiciones deplorables y que un especialista ha llamado "centros de maltrato". Se aprobó la Ley contra la violencia intrafamil-

iar, pero el Ejecutivo tampoco ha dado el presupuesto para crear las dependencias en los Hospitales y Centros de Salud donde atender a las víctimas, sobre todo mujeres, niños y ancianos. La juventud y las mujeres sufren de una tasa de desempleo por encima del 20%.

Con la fiebre de reelección que tiene el Presidente, me temo que el nuevo Ministerio signifique más altos funcionarios con sueldos jugosos y un instrumento más para politiquear y no para promover oportunidades y justicia en la vida de los jóvenes, las mujeres, los niños y las familias.

Nuestra juventud debiera poder encontrar oportunidades de buena educación, de recreación sana y de trabajo como aprendices. Necesita orientación vocacional efectiva en las escuelas, suficientes facilidades para practicar los deportes y las actividades artísticas y una sana educación sexual que destaque el amor y la responsabilidad. Las mujeres, que son cabeza de familia en 30% de los casos, no deben sufrir más discriminación en la remuneración por su trabajo fuera del hogar y el Ministerio de Trabajo debe impedir la publicación de anuncios discriminatorios de ofertas de trabajo. El Presidente debiera rectificar los nombramientos en la Junta Directiva de la Autoridad del Canal para incluir a las mujeres.

Los jóvenes y la mujeres de nuestra Patria tienen derecho a oportunidades efectivas de bienestar y a vivir, no con ilusas expectativas, sino con esperanzas realizables. Eso es lo que les deseo de todo corazón y por ello debiéramos trabajar todos en 1998.

34. Optimismo realista en Semana Santa

Durante Semana Santa revivimos el misterio de muerte en cruz y de resurrección de Nuestro Señor Jesucristo. Para

los que somos creyentes este el mayor motivo de optimismo en nuestras vidas. Pero el optimismo cristiano ni es ciego, ni es sordo, ni es tonto. Es realista. Sabe que para llegar a la resurrección se pasa por la cruz.

En su mensaje radial del miércoles el Presidente cantó un himno al optimismo. Se basó en la confianza que él dice prevalece con respecto a Panamá en la comunidad internacional, sobre todo por la alta clasificación en cuanto a riesgos para la inversión, que han concedido fuentes internacionales.

Yo me siento optimista por una razón mucho más profunda. Quien sin ser parte de la dictadura haya vivido como ésta nos oprimió, como aguantamos y luchamos en su contra y como restablecimos una democracia con imperfecciones pero que funciona, no puede menos que sentirse que el pueblo panameño enfrentará sus problemas y saldrá adelante. La cruz de la dictadura fue muy dura y, sin embargo, resucitamos como país. Pero el Presidente no experimentó esto, pues él estaba con la dictadura.

Pero mi optimismo es realista; no tapa las dificultades; no se engaña. En cuanto a la alta calificación de los organismos financieros internacionales, no nos podemos ilusionar. Hablaban maravillas de las cifras económicas de Méjico y un buen día el castillo de barajas se vino abajo. Hablaban maravillas de las cifras de Corea, Indonesia y otros países del Sureste asiático y desde hace algunos meses atraviesan una crisis pavorosa.

Por lo demás, no hay nada tan común como las economías que se dice que van bien a nivel macro, mientras los pueblos de esos países la pasan muy mal a nivel micro. El Presidente dijo algo más revelador de lo que él mismo se dio cuenta, al referirse al motivo de su optimismo: "ni se ve ni se toca, pero se siente donde tiene que sentirse". Donde se

siente es entre los sectores de clase media alta y clase alta y no donde más se necesita, entre los pobres y desempleados del país.

El panameño o la panameña que no encuentra trabajo o lo pierde, que no logra ganar suficiente dinero para alimentar a su familia, vestirla, proporcionarle casa, transporte, educación y salud de buena calidad - que es una mayoría- , no ve, no toca, no siente las razones del optimismo del Presidente. Su optimismo no es realista, sino iluso.

Además, ¿qué encontramos en el país al exterior y al interior? En las relaciones con los Estados Unidos estamos en la más grande incertidumbre. El Presidente se comprometió con el Presidente Clinton a negociar la continuación de bases militares y se retractó cuando muy tarde cayó en la cuenta que los E.U. no le iba a dar a Panamá ninguna ventaja económica a cambio. Luego el Presidente negoció un presunto Centro Multilateral Antidrogas y sus voceros anunciaron que habían logrado un acuerdo. Ahora él nos dice que se equivocó de rumbo y que el documento que su negociador acordó es un "mamotreto". Sí, es un mamotreto, pero el responsable es él . Por eso no le pide la renuncia a su negociador. Esto le ha pasado por negociar sin un consenso sobre objetivos nacionales, sin un equipo negociador nacional y sin informar adecuadamente al pueblo, actuando solo como si él fuera el dueño del futuro de Panamá. Nada de esto inspira confianza ni afuera ni dentro del país.

En el interior, el Presidente es cada día menos Presidente y más candidato. La Comisión de Justicia y Paz de la Iglesia le ha dicho que mientras "no hayamos escuchado la voz clara y segura de las mayorías nacionales (en un referéndum), la candidatura (presidencial) adelantada se convierte en una propuesta vacía, alejada de todo sustento constitucional". El país cae en la cuenta que por detrás hay un

proyecto en marcha de concentración de poder político y de poder económico, muy peligroso para la democracia y para el bienestar de nuestro pueblo. Con la reelección no podremos revisar la política económica. Tendremos más de lo mismo o peor, contra trabajadores, industriales, productores agropecuarios, maestros, controladores aéreos y gente común y corriente. Tampoco podremos ponerle un alto a la corrupción. Y la imagen de un Gobierno envuelto en corrupción seguirá haciéndonos daño, dentro y fuera del país. Esto tampoco inspira confianza.

Pero no hay mal que dure cien años ni cuerpo que lo resista. Yo me siento optimista a pesar de todo. Confío plenamente que la oposición se unirá en torno a un programa de gobierno de reafirmación democrática y de desarrollo humano, con trabajo y honradez. Así ganaremos las elecciones de 1999.

---

[17] Transmitido por Radio K.W. Continente, el jueves 4 de diciembre de 1997.

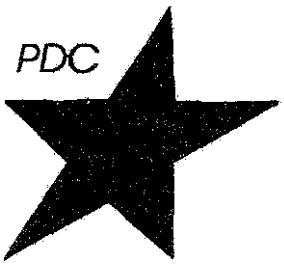
[18] Transmitido por Radio K.W. Continente, el jueves 19 de febrero de 1998.
[19] Transmitido por Radio K.W. Continente, el jueves 20 de noviembre de 1997
[20] Transmitido por Radio K.W. Continente, jueves 9 de octubre de 1997.
[21] Transmitido por Radio K.W. Continente, el jueves 19 de ju nio de 1998.
[22] Transmitido por Radio K.W. Continente, el jueves 18 de sep tiembre de 1997.
[23] Transmitido por Radio K.W. Continente, el jueves 29 de en ero de 1998.
[24] Transmitido por Radio K.W. Continente, el jueves 16 de abril de 1998.
[25] Transmitido por Radio K.W. Continente, el jueves 16 de oc tubre de 1997.
[26] Transmitido por Radio K.W. Continente, el jueves 11 de di ciembre de 1997.
[27] Transmitido por Radio K.W. Continente, el jueves 13 de agosto de 1998.
[28] Transmitido por Radio K.W. Continente, el jueves 12 de marzo de 1998.
[29] Transmitido por Radio K.W. Continente, el jueves 6 de agosto de 1998.
[30] Transmitido por Radio K.W. Continente, el jueves 5 de marzo de 1998.
[31] Transmitido por Radio K.W. Continente, el jueves 16 de julio de 1998.
[32] Transmitido por Radio K.W. Continente, el jueves 20 de agosto de 1998.
[33] Transmitido por Radio K.W. Continente, el jueves 2 de abril de 1998.
[34] Transmitido por Radio K.W. Continente, el jueves 27 de agosto de 1998.

PDC

VOTA

PARA PRESIDENTE POR

ALBERTO VALLARINO

Y POR LOS
CANDIDATOS A LEGISLADORES,
ALCALDES Y REPRESENTANTES
EN LA NOMINA DE LA

ESTRELLA VERDE